

# Year in review 2023

## Вирішення спорів

ARZINGER 20 YEARS

## ЩО ПРИВНІС 2023 У КОМЕРЦІЙНІ СПОРИ

### Подальший розвиток електронного судочинства



**21 липня 2023 року** набрав чинності Закон № 3200-IX («Закон»), який запроваджує обов'язковість реєстрації учасниками процесу електронних кабінетів в підсистемі «Електронний суд «Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи» («ЄСІТС»).

#### НА КОГО ПОКЛАДАЄТЬСЯ ОBOB'ЯЗОК РЕЄСТРАЦІЇ ЕЛЕКТРОННОГО КАБІНЕТУ:

- адвокати,
- судові експерти,
- нотаріуси,
- органи державної влади/інші державні органи,
- державні та приватні виконавці,
- органи місцевого самоврядування,
- арбітражні керуючі,
- інші юридичні особи.

**NB!** Реєстрація Електронного кабінету іншими особами (фізичні особи, фізичні особи-підприємці) – так і залишається в добровільному порядку.

#### КОЛИ МОЖНА НЕ РЕЄСТРУВАТИ ЕЛЕКТРОННИЙ КАБІНЕТ:

Якщо реєстрація в ЄСІТС суперечить релігійним переконанням особи, яка зобов'язана його зареєструвати → передбачені наслідки не застосовуються за умови, що особа **заявила про такі обставини одночасно із поданням відповідного документа шляхом подання окремої обґрунтованої письмової заяви.**

#### ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ:

**до 18 жовтня 2023 року** **до 20 лютого 2024 року**

всі юридичні особи приватної форми власності повинні зареєструвати електронні кабінети – **для цілей господарського судочинства;**

**для цілей цивільного та адміністративного судочинства.**

#### ЗМІНИ В ПОДАННІ/ОТРИМАННІ СУДОВИХ/ВИКОНАВЧИХ ДОКУМЕНТІВ:

- У разі відсутності зареєстрованого електронного кабінету у особи, яка зобов'язана була його зареєструвати → інша сторона звільняється від обов'язку направлення процесуальних документів засобами поштового зв'язку у паперовій формі такій особі.
- Отримання судових рішень та виконавчих документів в електронній формі.
- Й надалі існує можливість отримання вказаних документів в паперовій формі.
- День отримання судового рішення = день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету.

#### НАСЛІДКИ НЕЗДІЙСНЕННЯ РЕЄСТРАЦІЇ ЕЛЕКТРОННОГО КАБІНЕТУ:

- **Залишення без розгляду/повернення заяв (в тому числі, про забезпечення позову/доказів), залишення без руху позовних заяв, апеляційних/касаційних скарг,** якщо вони подані особою, яка відповідно до вимог законодавства зобов'язана зареєструвати електронний кабінет та не зареєструвала його.

Спосіб усунення дефектів процесуальних документів → **реєстрація електронного кабінету.**

- **Неврахування відзиву** → суд має право вирішити справу за наявними матеріалами, якщо відзив подано особою, яка не зареєструвала електронний кабінет, хоча була зобов'язана і не навела поважних причин невиконання такого обов'язку.

**NB!** Наведені процесуальні наслідки застосовуються і у разі звернення до суду з документом адвоката – представника особи, яка була зобов'язана зареєструвати електронний кабінет, але не зареєструвала його.

## Розблокування роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України («ВККС»)



**1 червня 2023 року** Вища рада правосуддя («ВРП») призначила нових членів ВККС, чим розблокувала роботу останньої.

Розблокування роботи ВККС дозволить провести добір суддів на понад 2 тисячі вакантних посад та завершити кваліфікаційне оцінювання суддів.

Наразі тривають конкурси для кандидатів на зайняття вакантних посад у місцевих, апеляційних судах, а також у Вищому антикорупційному суді.

## Створення служби дисциплінарних інспекторів при ВРП



**7 лютого 2023 року** ВРП створила самостійний підрозділ у своєму секретаріаті — службу дисциплінарних інспекторів ВРП.

**19 грудня 2023 року** було оголошено конкурс на зайняття посад керівника служби, заступників та інспекторів служби дисциплінарних інспекторів ВРП.

**NB!** До компетенції дисциплінарних інспекторів належить здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів, тож очікуємо, що це вирішить проблему як накопичених з 2021 року та нерозглянутих дисциплінарних скарг (а це щонайменше 12 тис. скарг), так і нарешті стане початком проведення дисциплінарних розслідувань щодо суддів.

## Зменшення «порогу» малозначності справи



**У 2023 році** Конституційний Суд України рішенням № 10-р(III)/2023 від 22.11.2023 року визнав неконституційними норми Цивільного процесуального кодексу України («ЦПК України»), які встановлювали «порогову» ціну позову для малозначних справ (станом на 2023 рік ціна позову – 268 400 грн та 671 000 грн у справах про захист прав споживачів).

Відповідні норми ЦПК України втрачають чинність через 6 місяців із дня ухвалення КСУ цього рішення, тобто, у травні 2024 року.

**ЯКЕ ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ:** раніше рішення у вказаних справах не могли бути оскаржені до Верховного Суду через їх малозначність.

Тепер до того часу Верховній Раді треба привести нормативне регулювання, установлене цими пунктами ЦПК України, у відповідність до Конституції та цього Рішення КСУ та, зокрема, встановити такий розмір ціни позову, який не буде надмірним для обраної мети та не спотворить розуміння справи як малозначної для особи.

## Деякі важливі судові рішення



### БАНКРУТСТВО:

вимоги юридичних осіб, які підпадають під мораторій відповідно до Постанови КМУ № 187 від 3 березня 2022 (тобто мають зв'язок із російською федерацією), не можуть бути визнані в якості кредиторських вимог у справі про банкрутство.

[Постанови Верховного Суду від [21.06.2023 у справі № 910/2529/22](#), від [30.05.2023 у справі № 925/1248/21](#)]

### ВИКОНАННЯ ДОГОВОРІВ ТА ФОРС-МАЖОР:

сам лише факт проведення бойових дій чи запровадження обмежень воєнного часу не звільняє сторону від відповідальності, **якщо такі обставини прямо не перешкоджають фізично чи юридично виконати конкретний обов'язок за договором;**

Збройна агресія проти України, девальвація гривні, воєнний стан, не може автоматично означати звільнення від виконання будь-ким в Україні будь-яких зобов'язань, незалежно від того, існує реальна можливість їх виконати чи ні.

[Постанови Верховного Суду від [14.03.2023 у справі № 922/1093/22](#) та від [15.06.2023 у справі № 910/8580/22](#)]

Сертифікат Торгово-промислової палати («ТПП») не має преюдиційного значення → оцінюється судом у сукупності з іншими доказами → сторона повинна довести наявність форс-мажорних обставин не тільки самих по собі, але і те, що вони були форс-мажорними саме для даного конкретного випадку + причинно-наслідковий зв'язок.

Навіть за відсутності сертифіката ТПП, отриманого в передбаченому законом порядку, сторона не позбавлена можливості доводити наявність форс-мажорних обставин іншими доказами, якщо інше не встановлено законом чи договором.

[Постанови Верховного Суду від [04.09.2023 у справі № 902/1144/22](#), від [13.09.2023 у справі № 910/7679/23](#)]

## ОЧІКУВАННЯ ВІД 2024

- Завершення (продовження) оголошених ВККС конкурсів на вакантні посади суддів за умови оперативного призначення призведе до зменшення поточного навантаження, пришвидшення розгляду справ.
- Збільшення спорів із державою (через збільшення регулюючої ролі).
- Розвиток оборонної промисловості очікувано може призвести до появи нової категорії спорів.
- Збільшення частки спорів про відшкодування збитків, пов'язаних з військовою агресією рф.

